

ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE L'AJUNTAMENT PLE DE DIA 26 D'OCTUBRE DE 2015

DATA.....: 26 d'octubre de 2015

CARÀCTER.....: ordinària

COMENÇA.....: A les 19.30 hores.

ACABA.....: A les 20:30 hores.

LLOC.....: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS..:

President: Martí Àngel Torres Valls

Tinents de Batle:

Joan Monjo Estelrich
Eugenio Garrido Vivas
Juan Quetglas Gayà
Maria Magdalena Marimón Mas
José Gayá Aloy

Regidors:

Rocio Romero Galera
Maciana Alomar Bauzá
Juana Ana Lull Molinas
Antoni Reus Darder
Beatriz Gamundí Molina
Francisco Bergas Pastor
Martí Joan Fornes Cerdó
Àngela Perelló Matas
Bernat Amengual Mulet
Nofre Plomer Marimón
Jaime Malbertí Mandilego

Actua com a secretari: Alicia Payeras Pascual, secretària accidental de la corporació.

A la Vila de Santa Margalida, el dia 26 d'octubre de dos mil quinze, quan són les 19:30 hores, es reuneixen a la Sala de Sessions de la Casa Consistorial els regidors a dalt anotats, a fi de dur a terme una sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament, sota la presidència del batle, Sr. Martí Àngel Torres Valls i assistits per la tesorera, Sra. Francisca Seguí Serra i per la secretària accidental de la corporació, la Sra. Alicia Payeras Pascual, que dóna fe de l'acte.

Una vegada comprovat que hi ha el quòrum suficient per a la constitució vàlida del Ple, el Sr. Batle declara oberta la sessió i es passen a debatre els punts de l'ordre del dia següents:

PART RESOLUTÒRIA

ORDRE DEL DIA

1.- EXAMEN I APROVACIÓ PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT MUNICIPAL PER A L'ACCÉS DELS CIUTADANS ALS SERVEIS PÚBLICS MITJANÇANT LA UTILITZACIÓ DE MITJANS ELECTRÒNICS.

El Sr. batle exposa el dictamen de la Comissió Informativa de dia 19 d'octubre de 2015, que va dictaminar favorablement la proposta de Batlia de dia 14 d'octubre de 2015, la qual diu:

“Vista la provisió de Batlia de dia 8 d'octubre de 2015 en la qual es justifica la necessitat i la importància de redactar i aprovar un reglament que reguli l'accés dels ciutadans als serveis públics mitjançant la utilització de mitjans electrònics.

Vist l'informe de Secretaria de data 8 d'octubre de 2015 sobre la legislació aplicable i el procediment a seguir per a l'aprovació d'aquest reglament.

Vista la provisió de Batlia de 9 d'octubre de 2015, com també la diligència d'entrega de dia 13 l'avantprojecte de Reglament.

Atesa la competència del Ple, en virtut dels articles 22.2.d) i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i del article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, fent ús de les facultats legalment conferides **PROPOS** a l'Ajuntament Ple al Ple l'adopció dels següents **ACORDS**

PRIMER. Aprovar inicialment el Reglament municipal per a l'accés dels ciutadans als serveis públics mitjançant la utilització de mitjans electrònics que s'adjunta com a ANNEX I de la present proposta.

SEGON. Sotmetre el projecte de Reglament a un període d'informació pública, durant el termini de trenta dies, mitjançant un anunci publicat en el Bolletí Oficial de les Illes Balears i en el taulell d'anuncis de la corporació, a fi que els veïnats i les persones legítimament interessades puguin examinar l'expedient i formular-hi reclamacions, objeccions o observacions, i que s'entendrà com a definitivament aprovat si durant el termini d'exposició pública no s'hi produeix cap reclamació o suggeriment.

TERCER.- Facultar el batle perquè adopti totes quantes disposicions i resolucions consideri oportunes per al bon funcionament i correcte desenvolupament del Reglament, respectant, en tot cas, les competències atribuïdes als altres òrgans.

No obstant això, el Ple, amb el seu superior criteri, acordarà.”

INTERVENCIONS

El Sr. batle demana la intervenció dels diferents grups polítics.

El Sr. Reus (SUMA) intervé dient que la iniciativa els sembla bé, que és necessària per posar en funcionament els serveis telemàtics i permetre que una persona des de ca seva pugui dur a terme tràmits relacionats amb l'Ajuntament. Així mateix remarca que és una feina que es du a terme des de fa quatre o cinc anys i que consideren que és una passa necessària.

El Sr. Amengual (CPU) afirma que faran costat a la proposta.

Sotmesa a votació la proposta, aquesta és aprovada per unanimitat.

2.- EXAMEN I APROVACIÓ PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER L'OCUPACIÓ DE TERRENYS D'ÚS PÚBLIC LOCAL AMB TAULES, CADIRES, TRIBUNES I ALTRES ELEMENTS ANÀLEGS, AMB FINALITAT LUCRATIVA (SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE 03-10-2003 I BOIB NÚM. 176 DE 23-12-2003).

El Sr. batle assenyala que hi ha diversos carrers de Can Picafort i de Son Serra que varien de categoria, d'acord amb les valoracions cadastrals d'aquests immobles, que consta en l'informe. Així mateix exposa el dictamen de la Comissió Informativa de dia 19 d'octubre de 2015, que va dictaminar favorablement la proposta de Batlia de dia 1d'octubre de 2015, la qual diu:

“La quota tributària resultant d'aplicar l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per a l'ocupació de terrenys d'ús públic local amb taules, cadires, tribunes i altres elements anàlegs, amb finalitat lucrativa (Sessió extraordinària de 03-10-2003 i BOIB Núm. 176 de 23-12-2003), i que es merita en el moment de sol·licitar l'ús privatiu o l'aprofitament especial, té en compte la categoria del carrer on es produeix l'aprofitament i la superfície ocupada expressada en metres quadrats.

A aquests efectes, l'Ordenança Fiscal conté un Annex sobre les categories dels vials, els quals es divideixen en tres categories: categoria vial primera, categoria vial segona i categoria vial tercera.

El criteri i paràmetre que fou utilitzat per definir el valor de mercat de la utilitat derivada i que es va tenir en compte per incloure un carrer en una categoria o una altra fou el valor cadastral. És evident que no és el mateix instal·lar taules, cadires, tribunes i altres elements anàlegs amb finalitat lucrativa en un carrer que en un altre. El valor de les zones d'ençà què es va aprovar l'ordenança ha canviat. Per aquest motiu és considera adient incloure a la categoria primera o a la segona determinats vials que fins ara estaven en la categoria residual de tercera, mantenint d'aquesta forma la sintonia entre pressió fiscal i realitat de l'activitat comercial.

Així, es proposen els següents canvis:

- a. Incloure a la categoria vial primera el Carrer de Na Borges (zona compresa entre na Borges i Puig de Bonany) de Son Serra de Marina
- b. Incloure a la categoria segona els carrers següents carrers:
 - carrer de Sant Lluís, passeig des Mollet i carrer de Joan Frontera Riera, de Son Serra de Marina.
 - carrer de Jaume III, via d'Alemanya, carrer d'Isabel Garau i carretera d'Artà Alcúdia, de Can Picafort.

Vist l'avantprojecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per a l'ocupació de terrenys d'ús públic local amb taules, cadires, tribunes i altres elements anàlegs, amb finalitat lucrativa (Sessió extraordinària de 03-10-2003 i BOIB Núm. 176 de 23-12-2003), lliurat amb data 30 de setembre de 2015, i fent ús de les facultats legalment conferides, **PROPOS** a l'Ajuntament Ple l'adopció dels següents **ACORDS**

PRIMER. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per a l'ocupació de terrenys d'ús públic local amb taules, cadires, tribunes i altres elements anàlegs, amb finalitat lucrativa

(Sessió extraordinària de 03-10-2003 i BOIB Núm. 176 de 23-12-2003), amb la redacció que a continuació es recull:

“Article Únic. *Modificació de l’Ordenança fiscal reguladora de la taxa per a l’ocupació de terrenys d’ús públic local amb taules, cadires, tribunes i altres elements anàlegs amb finalitat lucrativa (BOIB núm. 176 de 23-12-2003)*

Un. Es modifica l’ANNEX, que passarà a tenir el següent contingut:

ANNEX

CATEGORIES DE VIALS

A) CATEGORIA VIAL PRIMERA

Passeig Enginyer Antoni Garau, des de Costa i Llobera fins Plaça Cervantes.

Passeig Colom.

Plaça Cervantes.

Passeig Cervantes.

Carrer Felicià Fuster.

Plaça Enginyer Gabriel Roca.

Avinguda Trias.

Carrer Isaac Peral.

Carrer Marina.

Carrer de na Borges (zona compresa entre na Borges i Puig de Bonany) de Son Serra de Marina

B) CATEGORIA VIAL SEGONA

Passeig Mallorca.

Avinguda Diagonal.

Carrer de Jaume III

Via d’Alemanya

Carrer d’Isabel Garau

Ctra. d’Artà Alcúdia

Plaça de la Vila.

Plaça de s’Abeurador.

Passeig d’Es Pouàs.

Carrer de Sant Lluís.

Passeig des Mollet

Carrer de Joan Frontera Riera

C) CATEGORIA VIAL TERCERA

Resta de carrers i places del municipi.

DISPOSICIÓ FINAL ÚNICA

La present modificació, aprovada pel Ple d’aquest Ajuntament en sessió celebrada el ____ de _____ de 20__, entrarà en vigor en el moment de la seva publicació íntegra en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i serà d’aplicació a partir del dia següent a la seva entrada en vigor, romanent en vigor fins que s’acordi la seva modificació o la seva derogació expressa.”

SEGON. Donar a l’expedient la tramitació i publicitat preceptiva, mitjançant la seva exposició al tauler d’anuncis d’aquest Ajuntament i al Butlletí Oficial de les Illes Balears, com també al web municipal durant un termini de trenta dies hàbils i publicar l’anunci en un dels diaris de major difusió. Durant aquest termini els interessats podran examinar-lo i plantejar les reclamacions que estimin oportunes.

TERCER. Considerar, en el supòsit que no es presentassin reclamacions a l'expedient, en el termini anteriorment indicat, que l'acord és definitiu, tenint en compte l'article 17.3 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, del 5 de març, mitjançant el qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

QUART. Facultar el Sr. batle-president per subscriure els documents relacionats amb aquest assumpte.

No obstant això l'Ajuntament Ple amb el seu superior criteri acordarà.”

INTERVENCIONS

El Sr. batle demana si hi ha qualque intervenció.

El Sr. Reus (SUMA) intervé dient que consideren que s'hauria d'haver fet un informe tècnic i econòmic, que la proposta que es presenta amb l'informe de l'aparellador, però la veritat és que l'informe de l'aparellador deixa més dubtes que res, i que pot entendre qui hagi carrers que no estan pagant el que pertocaria, però que els arguments que s'exposen no acaben de ser els més adequats. El Sr. Reus llegeix i comenta direrents passatges de l'esmentat informe a fi de justificar el seu parer i argumenta que és un informe que no fa referència a cap augment concret dels carrers que són objecte de la proposta. Així mateix considera que els immobles dels carrers s'han revaloritzat, i que això suposa que hi ha immobles que haurien de passar d'una categoria a l'altra, però que l'informe és molt poc concret. El Sr. Reus insisteix que s'hauria d'elaborar un informe tècnic-econòmic, que resoldria les qüestions que són objecte de dubtes. Així mateix afirma que no faran costat a la proposta.

El Sr. Amengual (CPU) exposa que no són moments d'augmentar taxes i que un augment hauria d'estar molt ben justificat.

El Sr. Monjo (Convergència) afirma que primer de tot vol plantejar una qüestió d'orde, i exposa que considera que les intervencions s'haurien de produir d'acord amb la Llei, cosa que suposa que el primer que ha de parlar és el grup minoritari, CPU, i que després ha de parlar SUMA. El Sr. Monjo exposa que com que durant molt de temps ha estat part del grup minoritari coneix bé la Llei i s'adreça al Sr. Amengual dient-li que a partir d'ara ells (CPU) parlin els primers, i no “xupar roda dels altres”.

Així mateix, el Sr. Monjo s'adreça al Sr. Reus dient-li que li estranya el seu posicionament i exposa que durant la legislatura passada, quan hi havia en Miquel Cifre de batle, el Sr. Reus i el Sr. Monjo, en un moment determinat, varen decidir que un establiment, que és el que més guanya de tot el nucli, era una barbaritat tenir-lo inclòs a la tercera categoria, i que l'havien d'incloure a la primera, perquè al final, si un no paga ho fan els altres. El Sr. Monjo recalca que el bar que ingressa més gràcies a les taules i cadires, amb l'ordenança actualment vigent és de tercera categoria. El Sr. Monjo indica que com que no varen corregir aqueix error, o que el varen corregir d'una altra manera, “a la brava”, fins que un instigador s'hi ha adreçat al responsable del bar i li ha dit que faci un recurs contra l'Ajuntament i que d'aqueixa manera li hauran de tornar els doblers. El Sr. Monjo afirma que té raó, que si fa un recurs li hauran de tornar els doblers, perquè ara consta com a de tercera categoria, però el que ha de fer l'Ajuntament és corregir l'error i impedir que el qui més fa en concepte de taules i cadires sigui el qui manco pagui.

El Sr. Monjo continua la seva intervenció dient que és ver que tenen la taxa aqueixa, però que no tenen perquè haver de donar permís per posar taules i cadires damunt la vorera de carrer.

El Sr. Monjo exposa que considera que això és una cosa absolutament justa, i que s'ha de fer d'una manera o de l'altra, que qui paga manco del que li toca pagui el que li toca. El Monjo afirma que si el que volen els grups de l'oposició és afavorir-ne un perquè pagui més poc, que ho diguin.

El Sr. batle demana al Sr. Amengual (CPU) si vol intervenir, i aquest li respon que no.

Acte seguit el Sr. Reus (SUMA), afirma respecte de la primera intervenció, en la qual s'ha referit al tema dels torns afirma que això no sap si està especificat enlloc, que és un costum, però que el batle ordena el debat, i pot donar la paraula en l'orde que vulgui.

El Sr. Monjo li respon que sempre el feien parlar el primer.

El Sr. Reus li contesta que és una qüestió que la secretària els podrà aclarir en un altre moment.

El Sr. Monjo li respon que no ho deia pel Sr. Reus, sinó per CPU.

El Sr. Reus li contesta que té sincerament el dubte que aqueixa qüestió estigui especificada així com diu el Sr. Monjo.

Quant a la segona qüestió, el Sr. Reus afirma que coneixia la qüestió d'aqueix restaurant de Son Serra i de com s'havia solucionat, però que s'estan ficant amb més coses.

El Sr. Monjo li contesta que faran allò que el Sr. Reus havia indicat, però que com a mesura directa en aqueix cas fan aqueixa proposta.

El Sr. Reus li respon que no és només aqueix cas, i que n'hi estan ficant bastants més, cinc o sis o set carrers.

El Sr. Monjo li demana a qui afecta.

El Sr. Reus li respon que segurament no està bé i que sigui el que treu més doblers segurament no és un criteri per a la taxa, que el criteri el constitueix el valor del sòl. El Sr. Reus s'adreça al Sr. Monjo dient-li que, en aqueix cas particular, coincideixen, però no en la proposta global, en la qual s'hi ha ficat moltes més coses i que l'informe de l'aparellador justifica molt poc la proposta.

El Sr. Monjo li respon que hi ha dos sistemes per canviar això; un, fer un estudi econòmic nou, cosa que du temps, i que ell (el Sr. Monjo) diu que ho faran, però que du temps, i una altra cosa és, de moment, aturar la sagnia econòmica que suposa que un, que ha pagat 5.000€, i que en vol pagar 700 o 800€, els demani la devolució, cosa que entén que suposa una barbaritat i riure's de l'Ajuntament de Santa Margalida. El Sr. Monjo afirma que faran l'estudi econòmic, que du temps, però que hi ha una solució intermèdia, que és utilitzar l'estudi econòmic que es va fer en el seu moment i si no hi ha una gran distorsió, donar-lo per bo, que és el que han fet. Cosa que no lleva, recalca el Sr. Monjo, que no facin l'estudi econòmic, que el faran.

El Sr. Reus exposa que, a fi de deixar clar que no s'oposen a aquest cas concret, volen presentar una esmena, consistent en variar la proposta en el sentit de canviar només la categoria número 3.

Sotmesa a votació l'esmena, obté 5 vots a favor (SUMA), 9 vots en contra (PP i C) i 3 abstencions (CPU), cosa que suposa que és refusada.

Sotmesa a votació la proposta, obté 9 vots a favor (PP i C) i 8 en contra (SUMA i CPU), amb la qual cosa és aprovada.

3.- EXAMEN I APROVACIÓ PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 22/2015 DE CONCESSIÓ DE CRÈDIT EXTRAORDINARI FINANÇAT AMB ROMANENT DE TRESORERIA PER DESPESES GENERALS.

El Sr. batle exposa el dictamen de la Comissió Informativa de dia 19 d'octubre de 2015, que va dictaminar favorablement la proposta de Batlia de dia 9 d'octubre de 2015, la qual diu:

“Vist l'auto del Jutjat contenciós-administratiu núm.2 de data 8 de juliol de 2015 del PO 0256/2015 incoat per MARIA GELABERT GARAU i BARTOLOME GELABERT GARAU, que acorda la liquidació d'interessos en la quantia reclamada per la part executant.

Vist el decret de data 6 d'octubre de 2015 que aprova, autoritza, reconeix i ordena el pagament per l'Ajuntament de Santa Margalida dels interessos per import de 81.462,60€.

Davant l'existència de romanents de crèdits de tresoreria procedents de l'exercici anterior no utilitzats, susceptibles de ser incorporats com a concessió de crèdits extraordinaris dels pressupostos de despeses segons els que s'assigna crèdit per la realització d'una despesa específica i determinada que no es pot demorar fins l'exercici següent i pel que no existeix crèdit, d'acord amb el que indiquen els arts. 35, 36 i l' art.47 del RD 500/1990, de 20 d'abril.

Vist l'informe d'intervenció de data 8 d'octubre de 2015 i atès que per finançar aquestes despeses es disposa de Romanent de Tresoreria per a despeses generals, derivat de la liquidació de l'exercici 2014 i aprovat per Resolució de Batlia 34/2015 de 30/03/2015.

PROPÒS AL PLENARI L'ADOPCIÓ DEL SEGÜENT ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit número 22/2015 de concessió de crèdit extraordinari finançat mitjançant romanent de tresoreria per a despeses generals que consta de les parts següents:

CRÈDIT EXTRAORDINARI:

APLICACIONS PRESSUP.	DENOMINACIÓ	C.INICIAL	IMPORT	CRÈDIT DEFINITIU
1621.35200	INTERESSOS STC.MARIA I BTME. GELABERT GARAU	- €	81.462,60 €	81.462,60 €
TOTAL	MC 22/2015	- €	81.462,60 €	81.462,60 €

L'import total de la modificació de crèdit es finançarà amb el romanent líquid de tresoreria per a despeses generals.

APLICACIO PRESSUPOSTARIA	DENOMINACIÓ	IMPORT
870.00	ROMANENT DE TRESORERIA PER DESPESES GENERALS	81.462,60 €

Segon: Exposar al públic aquest expedient, durant el termini reglamentari de quinze dies hàbils, mitjançant edicte en el tauler d'anuncis i en el Butlletí Oficial de les Illes Balears. En cas que no es presentin reclamacions, l'acord serà ferm. En cas contrari, el Ple disposarà del termini d'un mes, comptat des de la finalització del període d'exposició pública, per resoldre-les.

L'expedient de modificació definitivament aprovat, amb o sense modificacions, serà insertat en el BOIB i entrarà en vigor una vegada s'hagi publicat.”

INTERVENCIONS

El Sr. batle demana si hi ha intervencions i no se'n produeixen.

Sotmesa a votació la proposta, aquesta és aprovada per unanimitat.

4.- EXAMEN I APROVACIÓ MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL SUMA AMB MOTIU DE LA REPUNTADA D'ASSASSINATS MASCLISTES OCORREGUTS ELS DARRERS MESOS.

La regidora Sra. Beatriz Gamundí exposa el dictamen de la Comissió Informativa de dia 19 d'octubre de 2015, que va dictaminar favorablement la proposta de Batlia de dia 23 de setembre de 2015, la qual diu:

“La violència de gènere no és un problema que afecti a l'àmbil privat. Al contrari, es manifesta com el símbol més dur de la desigualtat existent a la nostra societat. Es tracta d'una violència que es dirigeix contra les dones pel simple fet de ser-ho. Els agressors consideren que les dones no tenen dret a la llibertat, a ser tractades amb respecte, o a prendre decisions ja que segons el seu parer no tenen capacitat per fer-ho.

Amb aquest convenciment va néixer la Llei Orgànica 1/2004 de Mesures de Protecció Integral contra la Violència de Gènere. Una llei reconeguda, i inclús premiada, com una de les millors lleis de lluita contra la violència envers les dones, que estableix un sòlid i complet marc legal per a la prevenció, protecció, persecució i càstig de la violència per part del company o excompany sentimental.

Malgrat tot, les dones continuen patint la violència masculista. El nombre d'assassinats es manté en unes xifres que espanten. Els darrers mesos, la violència de gènere ha acabat amb la vida de dones i menors commocionant el país sencer. La societat espanyola ha patit la remuntada dels assassinats masculistes, convertint l'estiu de 2015 en un període tràgic, el que s'ha registrat el major nombre d'assassinats des del 2010.

Una violència amb la que no podem, ni volem, quedar impassibles. La igualtat entre dones i homes és un principi fonamental. El reconeixement que fa la Constitució de 1978 al nostre estat com a un Estat social i democràtic de Dret, que propugna com a valors superiors del seu ordenament jurídic la llibertat, la justícia, la igualtat i el pluralisme polític s'ha de traduir en la plena consideració de les dones com a persones amb tots els drets de ciutadania. Per desgracia, la ciutadania de les dones, encara no està consolidada i freqüentment es posa en qüestió. Per aquest motiu, és necessari reforçar i promoure mecanismes que els hi garanteixin els drets i s'allunyin de les conjuntures polítiques.

Una societat decent exigeix avançar cap a una un model de societat segura i lliure de violència de gènere, que garanteixi una resposta efectiva tant a les dones que pateixen violència, com als seus fills i filles, generant i oferint els mecanismes necessaris per aconseguir-ho.

La situació de violència que pateixen les dones ens exigeixen avançar en el compliment del conveni d'Istanbul, ratificat per Espanya, i que aborda de forma integral la violència contra les dones. Ens exigeix avançar cap a un gran acord per una societat segura i lliure de violència contra les dones, que impliqui a tota la societat i als poders públics per lluitar des de tots els àmbits contra la violència de gènere, que no s'escatimin esforços, mitjans ni recursos.

Per tot això, proposam al Ple l'adopció dels següents **ACORDS**:

PRIMER. Instar al Govern de l'Estat a adoptar i promoure un acord social, polític i institucional contra la violència de gènere per aconseguir una societat segura i lliure de violència contra les dones amb els següents punts:

1. Reposar i dotar, de forma suficient, les partides pressupostàries, que s'han anat retallant al llarg dels darrers anys, especialment els recursos destinats a la prevenció i a la assistència social de les víctimes de violència de gènere, dependents de les comunitats autònomes, com dels serveix de

proximitat dels ajuntaments. Als pressupostos generals de l'estat del 2016 multiplicar per cinc la partida destinada a la Delegació de govern per la violència de gènere.

2. Creació de la Unitat de Coordinació contra la Violència de Gènere a cada CCAA.
3. Crear un fons de suport als ajuntaments per donar reforç a la xarxa de serveis públics, impulsant el paper que exerceixen, i han de seguir exercint, els serveis socials municipals i centres de la dona per al desenvolupament i compliment de la Llei Orgànica 1/2004, de 28 de desembre, de Mesures de Protecció Integral contra la Violència de Gènere i la Llei Orgànica 8/2015, de 22 de juliol, de modificació del sistema de protecció a la infància i a l'adolescència.
4. Posta en marxa, als Jutjats Especialitzats en Violència de Gènere, de l'Acompanyament Judicial Personalitzat per fer accessible la informació a les dones víctimes de violència de gènere sobre l'itinerari i procediment més segur, en el seu recorregut judicial des del moment en el qual posen la denúncia fins al final del procés. Establint protocols de intervenció específics per l'atenció integral a les dones que han retirat la denúncia per violència de gènere.
5. Activar de forma permanent el Pla Nacional de Sensibilització i Prevenció de la Violència de Gènere.
6. Incorporar al currículum la formació específica en Igualtat, educació afectiu- sexual i de prevenció de la violència de gènere en totes les etapes educatives.
7. Engagar un Pla integral per prevenir, protegir i reparar el dany a menors víctimes de violència de gènere.
8. Obligatorietat que, tant els magistrats al capdavant d'òrgan jurisdiccional especialitzat, com a advocats, forenses i equips psicosocials que intervinguin en els jutjats especialitzats de violència de gènere tinguin certificat, prèviament a ocupar el seu lloc, formació específica en la matèria impartida per una institució acreditada.
9. Ampliar les disposicions preventives, processals, punitives i protectores de la llei de 2004 per abastar, amb les adaptacions necessàries, totes les formes de violència contra la dona, tal com exigeix la Recomanació General nº 19 de la *CEDAW i el Conveni del Consell d'Europa sobre Prevenció i Lluita contra la Violència contra la Dona i la Violència Domèstica (Conveni d'Istanbul), que Espanya ha ratificat.

SEGON. Instar al Govern de les Illes Balears a impulsar un pla equivalent a nivell autonòmic, en base a les competències estatutàries, que coordini els recursos existents, revisi els protocols d'actuació, millori l'atenció de les víctimes i els seus fills/es i impliqui a tota la societat.

TERCER. Instar al Consell de Mallorca a coordinar els plans d'igualtat amb els ajuntaments, impulsant mesures específiques en la prevenció de la violència de gènere.”

INTERVENCIONS

El Sr. batle demana si hi ha intervencions i no se'n produeixen.

Sotmesa a votació la proposta, aquesta és aprovada per unanimitat.

5.- MOCIONS / PROPOSTES D'URGÈNCIA.

5. 1. EXAMEN I APROVACIÓ MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL SUMA SOBRE L'ADJUDICACIÓ DE L'EXPLOTACIÓ DELS BARS DE L'AJUNTAMENT DE SANTA MARGALIDA.

El regidor Sr. Antoni Reus presenta i explica la moció, amb data d'avui, sobre l'explotació dels bars de l'Ajuntament de Santa Margalida, la qual s'indexa a continuació:

“Antoni Reus Darder, amb DNI 37.337.863-P, portaveu del Grup Municipal SUMA (PSIB-PSOE, Independents), presenta pel seu debat i aprovació si escau al ple de l'Ajuntament la següent:

MOCIÓ SOBRE TRANSPARÈNCIA EN L'ADJUDICACIÓ SERVEIS PÚBLICS DE BAR DEPENDENT DE L'AJUNTAMENT

L'Ajuntament de Santa Margalida a la passada legislatura fa ver un grans esforç per tal de regularitzar i posar en ordre la concessió dels diferents serveis públics de bar ubicats a dependències municipals.

Actualment, el servei de bar del Poliesportiu de Can Picafort no s'està prestant per l'abandonament de l'anterior adjudicatari.

Tant el servei de bar del Local de la 3era Edat de Santa Margalida, com el del Centre Cívic de Can Picafort sí s'estan prestant actualment, si bé, no pels darrers adjudicataris, sense que ens consti que s'ha duit a terme cap nou procediment.

Per tot això, proposam al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

El ple de l'Ajuntament Insta a l'equip de govern a regularitzar la situació dels serveis de bar esmentats amb la tramitació dels corresponents expedients de contractació mitjançant mecanismes que garanteixin la concurrència i la transparència.”

Sotmesa a votació la urgència de la moció, aqueixa obté 8 vots a favor (SUMA i CPU) i 9 abstencions (PP i C). En conseqüència, no s'aprova la urgència i no es debat la moció.

5.2. EXAMEN I APROVACIÓ MOCIÓ PRESENTADA CONJUNTAMENT PELS GRUPS MUNICIPALS PP I CONVERGÈNCIA SOBRE LES TORRES D'ENFILACIÓ.

El Sr. Monjo (Convergència) explica que es tracta d'una moció conjunta del PP i de Convergència, que és del tenor següent:

“MOCIÓ PER INSTAR LA CONSELLERIA DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA L'EXECUCIÓ DE LES OBRES DE MANTENIMENT I RECONSTRUCCIÓ DE LES TORRES D'ENFILACIÓ UBICADES A LA FINCA PÚBLICA DE SON REAL.

JOAN MONJO ESTELRICH, amb DNI 42.955.189-K, Portaveu del Grup Municipal Convergència a l' Ajuntament de Santa Margalida i MARTÍ ÀNGEL TORRES VALLS, amb DNI 18.222.071-E, Portaveu del Grup Municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Santa Margalida,

EXPOSEN

Que a la finca pública de Son Real hi ha dues torres d'enfilació en molt mal estat de conservació.

Que la manca de manteniment d'aquestes construccions no tan sols dona una mala imatge, sinó que també s'ha convertit en una qüestió de seguretat.

Que la finca pública de Son Real és un espai de gran valor natural i històric del nostre municipi, que cada any rep una gran quantitat de visitants, estrangers i autòctons.

Que les torres d'enfilació són elements arquitectònics emblemàtics que la gent identifica amb el nucli turístic de Can Picafort.

Per tot l'anterior, PROPOSEM al Ple de l'Ajuntament de Santa Margalida l'adopció dels següent ACORDS:

PRIMER: instar a la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca l'execució de les obres de manteniment i reconstrucció necessàries de les torres d'enfilació ubicades a la Finca Pública de Son Real.

SEGON: que les obres s'executin el més aviat possible per tal de poder tenir unes torres d'enfilació ja rehabilitades a l'inici de la propera temporada turística.

Santa Margalida, 26 d'octubre de 2015"

INTERVENCIONS

El Sr. Monjo exposa que és una qüestió que ja varen tractar a la legislatura passada, que n'han parlat moltes de vegades i que és una vertadera vergonya que les torres d'enfilació de davant l'illot dels Porros es trobin en aquest estat.

El Sr. Monjo argumenta que la urgència de la proposta és aconseguir que, abans de l'estiu de l'any qui ve, aqueixes torres estiguen reconstruïdes.

Sotmesa a votació la moció, aquesta obté 17 vots a favor i, en conseqüència, és aprovada per unanimitat.

El Sr. batle demana si hi ha intervencions.

El Sr. Amengual (CPU) exposa que està totalment d'acord amb la proposta.

El Sr. Bergas (SUMA) intervé dient que les esmentades torres consten en el catàleg municipal de patrimoni i que si l'Ajuntament n'instrueix un expedient de ruïna, que no se li pot declarar, i se li passa al titular, aquest té l'obligació de fer-la. El Sr. Bergas afirma que ho diu perquè considera que no és responsabilitat de la Conselleria, sinó de Costes.

El Sr. Monjo li contesta que el que diu el Sr. Bergas és evident, i que li agrada que el Sr. Bergas vagi per aqueix camí, perquè a partir d'ara faran aqueixes coses, amb això i amb totes les altres coses, d'aqueixes conselleries rares de per Palma que els fan una "locada" darrera l'altra.

Sotmesa a votació la moció, aquesta obté 17 vots a favor i, en conseqüència, és aprovada per unanimitat.

5.3. EXAMEN I APROVACIÓ MOCIÓ PRESENTADA CONJUNTAMENT PELS GRUPS MUNICIPALS PP I CONVERGÈNCIA SOBRE DESTÍ RECAPTACIÓ IMPOST TURÍSTIC.

El Sr. Monjo (Convergència) explica que es tracta d'una moció conjunta del PP i de Convergència, que és del tenor següent:

“MOCIÓ PER INSTAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS A INCLOURE A L'ESBARRANY DEL NOU TRIBUT DEL TURISME SOSTENIBLE I APROVAR AQUESTA PROPOSTA DE REPARTIMENT DELS INGRESSOS QUE ES RECAPTIN AMB AQUEST CONCEPTE.

JOAN MONJO ESTELRICH, amb DNI 42.955.189-K, Portaveu del Grup Municipal Convergència a l' Ajuntament de Santa Margalida i MARTÍ ÀNGEL TORRES VALLS, amb DNI 18.222.071-E, Portaveu del Grup Municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Santa Margalida,

EXPOSEN

Els resultats de les eleccions autonòmiques del passat dia 24 de maig varen configurar un nou mapa polític a les Illes Balears, la qual cosa ha suposat l'aplicació de noves polítiques en la gestió dels interessos dels ciutadans de la nostra Comunitat Autònoma.

En aquest procés de noves decisions, una de les determinacions del nou govern és la intenció d'implantar un nou impost turístic (impost del turisme sostenible).

Per tot l'exposat, l'Ajuntament de Santa Margalida, proposa al ple l'adopció dels següents ACORDS.

PRIMER: que aquests ingressos tinguin caràcter finalista i s'invertixi el vuitanta per cent del que es recapti amb aquest concepte en noves infraestructures o en la millora de les ja existents en els municipis turístics.

SEGON: que aquesta inversió es faci de forma proporcional a la quantitat recaptada per cada municipi.

TERCER: que el vint per cent restant es destini a mesures mediambientals, paisatgístiques i de millora dels espais naturals.

QUART: que els Ajuntaments siguin els que puguin contractar directament les obres que s'hagin de finançar amb els doblers recaptats amb l'impost del turisme sostenible.

Santa Margalida, 26 d'octubre de 2015”

INTERVENCIONS

El Sr. Monjo (Convergència) explica que el motiu de la moció és proposar un repartiment lògic i just dels ingressos que es recaptin amb l'impost turístic. Així mateix detalla que la intenció és que de tots els doblers recaptats, que el 80% siguin destinats als ajuntaments dels municipis on s'han recaptat i que s'estableixin els mecanismes oportuns perquè sigui l'Ajuntament qui contracti i es facin obres d'infraestructures al municipi. El Sr. Monjo indica que amb el 20% restant es faria una bossa per dedicar-la a infraestructures medi ambientals, ecològiques i del tipus que sigui. El Sr. Monjo afirma que proposa que aquest 80% sigui gestionat per l'Ajuntament per mor de les demores que es produeixen en els processos de contractació tramitats pel Govern.

Sotmesa a votació la urgència de la proposta, aquesta obté 17 a favor, amb la qual cosa resulta que és aprovada per unanimitat.

El Sr. batle demana si hi ha intervencions.

El Sr. Amengual (CPU) indica que no té res a dir.

El Sr. Reus (SUMA) intervé dient que estan contents de la implantació d'aquest impost turístic i que també estan contents que a Santa Margalida el dos grups que integren l'equip de govern considerin positiu que s'implanti. Així mateix indica que entén que la positura de l'Ajuntament que s'exposa a la proposta hagi d'ésser aquesta, que considera molt discutible s'hagi d'arribar a una proporció d'un 80 i d'un 20% i que ell no entraria en percentatges, però que entén que la proposta els du. El Sr. Reus afirma que això no és cap problema i que creuen que també els doblers també haurien de servir per a innovació i formació, com s'ha plantejat en l'esborrany, a més de per a aquelles finalitats a què es va dedicar l'ecotaxa. El Sr. Reus afirma que consideren que la innovació i la formació han de tenir més en el PIB perquè Mallorca i les Balears puguin avançar cap a un turisme més sostenible i cap a un model econòmic sostenible.

El Sr. Reus presenta, de paraula, una esmena a la moció, consistent a precisar que del 80% que es proposa que sigui destinat al municipi, se'n dediqui un 10% a innovació i formació.

El Sr. Monjo intervé dient que l'esmena no els sembla malament, però que ells consideren que aqueix percentatge dedicat a formació i innovació ja està inclòs dins el restant 20%, i que pot constar explícitament en els usos prevists que es detallen en el redactat de la proposta.

El Sr. Reus afirma que manté l'esmena.

Sotmesa a votació l'esmena, obté 8 a favor (SUMA i CPU) i 9 en contra (PP i C). En conseqüència, la proposta no s'aprova.

El Sr. Monjo presenta una esmena consistent a proposar que la innovació i formació s'afegesquin a les finalitats indicades dins el 20% que es preveu pen el punt tercer de la moció.

El Sr. Reus anuncia que s'abstindrà en l'esmena perquè considera que un 20% en mesures mediambientals és massa just com per encara treure-li més.

Sotmesa a votació l'esmena, té 9 vots a favor (PP i C) i 8 abstencions (SUMA i CPU), amb la qual cosa resulta aprovada.

Sotmesa a votació la moció esmenada, és aprovada per unanimitat.

PART DE CONTROL I SEGUIMENT D'ALTRES ÒRGANS DE LA CORPORACIÓ.

1.- DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS DE BATLIA

D'acord amb allò que disposa l'article 42 del reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, el Sr. batle dóna compte i ofereix explicacions sobre els decrets de Batlia i resolucions dictades des de dia 22 de setembre de 2015 fins dia 20 d'octubre de 2015, del núm. 961 fins al núm. 1062.

Els reunits es donen per assabentats de les resolucions referides. El Sr. Reus (SUMA) demana que li siguin facilitades aquelles amb els números 971, amb la relació de factures, 1022, 1037, 1047 i 1051.

2.- INFORMACIÓ DE BATLIA

El Sr. batle explica que ha començament procediment, que ara està en exposició pública, de l'asfaltat de carrers i que s'asfaltarà el carrer Joan Monjo March.

3.- PRECS I PREGUNTES

El Sr. Bernat Amengual (CPU) afirma que el Sr. Monjo els va dir que en aquest Ple els informaria sobre la situació de les pistes de Padel.

El Sr. Monjo li contesta que està pendent que es reunisqui el Consell Assessor d'Esports, per veure com funcionaran les pistes de padel, de tennis i les altres.

El Sr. Amengual s'interessa sobre les deficiències.

El Sr. Monjo li respon que no en coneix cap.

El Sr. Amengual li contesta dient que ells varen demanar si no s'obrien per mor de les deficiències.

El Sr. Monjo li respon que li pareix que les deficiències varen ésser corregides.

El Sr. Reus (SUMA) demana quan està previst que s'iniciïn els tràmits per a l'aprovació del pressupost.

El Sr. batle li respon que per devers novembre.

El Sr. Reus demana si es té previst dur a terme modificacions d'ordenances.

Li responen que no.

El Sr. Reus exposa que es varen preveure en els pressuposts de 2015 dues llicències de taxis, i li demana si es té previst complir la previsió.

El Sr. batle li respon que enguany no.

El Sr. Reus li demana si l'any qui ve es durà a terme.

El Sr. batle li contesta que possiblement tampoc, perquè no es podran incorporar al pressupost, tot i que no descarta que es pugui analitzar aqueixa qüestió durant l'any.

El Sr. Reus li demana si se treuran.

El Sr. batle li respon que si es poden treure.

El Sr. Reus demana si durant aqueix mes d'octubre s'ha fet cap reorganització del servei de neteja durant el mes d'octubre, perquè els han arribat queixes.

El Sr. Monjo li respon que ell no ha donat cap orde de fer cap canvi.

El Sr. Reus exposa que ha vist en decrets que s'han canviat funcions de les dues persones que a la Vila es dediquen a neteja.

El Sr. batle li contesta que la intenció de l'equip de govern és que en el pròxim concurs per a l'adjudicació del servei de neteja l'empresa també es faci càrrec de la Vila, i que les dues persones que s'encarreguen d'aqueixes tasques passaren a ser peons generals i així podran continuar fent feina a l'Ajuntament.

El Sr. Monjo intervé dient que vol fer referència a coses molt preocupants per a Santa Margalida. Explica que avui han rebut una carta del director executiu d'ABQUA, el Sr. Antoni Garcias Coll. Així mateix indica que l'Ajuntament els havia demanat una reunió de la Comissió integrada pel Govern i l'Ajuntament de Santa Margalida per tractar el tema de la depuradora i l'emissari. El Sr. Monjo afirma que el Sr. Garcias mostra un total despreci a l'Ajuntament de Santa Margalida, que s'atreveix a dir-los què és convenient i què no és convenient per a l'Ajuntament de Santa Margalida i que no es vol reunir amb l'Ajuntament.

El Sr. Monjo s'adreça a la Sra. Gamundí dient-li que, com que l'han nomenada la responsable d'intervenir en les coses que són del Govern i del Parlament, que els faci arribar els menyspreu que el Sr. Garcias mostra cap a Santa Margalida, que li és igual si els menysprea a ell (al Sr. Monjo), però que a l'Ajuntament no l'ha de menysprear. El Sr. Monjo afirma que no li agradaria haver d'intervenir en aquests temes fent el que no vol fer, però que sí l'obliguen ho farà. El Sr. Monjo exposa que SUMA va anar amb ell a Madrid en relació a aqueix tema, i que li donaren un suport total, i que no té cap retret cap a ells, però que li arriben rumors, que no li agradaria que es confirmassen, que ja fan la

farina blana i que ja els han convençut. El Sr. Monjo recalca que tot l'Ajuntament va dir que no volia ni depuradora ni emissari allà, i que ara veu moviments claríssims, no tan sols de Més, sinó també del PSOE. El Sr. Monjo afirma que el Sr. Garcias no coneix el tema, de res, i que en segon lloc, els de Madrid, com saben els representants de SUMA, es varen posicionar de manera clara. Així mateix indica que fins i tot el GOB presentava la mateixa moció que l'Ajuntament de Santa Margalida. El Sr. Monjo afirma que està molt malament que ara li vénguin amb aqueixes. El Sr. Monjo demana als representants de SUMA que ho fessin saber al Govern. El Sr. Monjo exposa que això evidentment és per resoldre el conveni de 2005.

El Sr. Reus (SUMA) intervé dient que no té coneixement d'aqueix escrit.

El Sr. Monjo li contesta que no diu que ell hagi dit res, sinó que avui han rebut una carta del Sr. Antoni Garcias, director executiu de l'ABAQUA, datada el 26 d'octubre. El Sr. Monjo demana a la Sra. Gamundí (SUMA) que faci arribar al seu conseller que l'Ajuntament de Santa Margalida anirà a per totes, i que aniran a tantes, que si el seu grup ha de posar una querella criminal, perquè aquí hi va haver gent, cosa que ja ha dit un parell de vegades en els plens, els han encolomat aqueixa solució perquè hi havia gent que havia de cobrar 25 milions de pessetes de comissió. El Sr. Monjo afirma que són aquí per mor que hi havia un grup polític que havia de cobrar 25 milions de pessetes de comissió. El Sr. Monjo afirma que les coses en contra d'aquest senyor per ventura han prescrit, del que havia de cobrar 25 milions, però fer les coses malament no ha prescrit, perquè estan tornant a començar el tema. El Sr. Monjo s'adreça al Sr. Reus dient-li que quan havien les eleccions, li va dir a ell i a l'anterior secretari que havien de demanar l'arxiu del tema, i que li varen declarar; que Madrid va arxivar el procediment que duia, perquè tenien tota la raó del món. El Sr. Monjo afirma que seguidament el que han fet ha estat posar-se en contacte amb els de Palma i l'han tornat reiniciar, a iniciativa dels de Palma, dins el mes de juliol.

El Sr. Reus diu que li estranya i demana si ha estat dins el mes de juliol.

El Sr. Monjo li respon afirmativament, i afirma que no està parlant dels polítics. El Sr. Monjo explica que va parlar amb el Sr. Antonio Alonso, amb qui anaren a Madrid, i amb un altre director o subdirector que han nomenat a Medi Ambient, que li va confirmar que ho havien donat per tancat i que ho han tornat a reiniciar a finals de juliol. El Sr. Monjo afirma que el que han de fer és asseure's amb ells i mirar de trobar una solució a aqueix tema, perquè si no, no faran res, perquè si han d'anar penalment per paraitzar-ho, ho paraitzaran tot, i que els ho diu perquè els ho faci saber a aquests de Palma.

El Sr. Reus (SUMA) afirma que hi està totalment d'acord, i que per part de Palma el que sempre s'ha dit és que si no es cerca una solució no es farà res, i que el ministeri difícilment farà una cosa amb l'Ajuntament en contra. El Sr. Monjo afirma que posaran una querella criminal.

El Sr. Reus afirma que el camí a seguir és estudiar l'informe remès a Madrid i agafar les recomanacions.

El Sr. Monjo afirma que, tot el contrari; que la directora de Medi Ambient s'ha reunit amb els hotelers de Muro i un parell de tècnics, i que han estat parlant a veure de si fan la depuradora, i l'emissari no, i que els de Madrid els diuen que el projecte s'ha de fer tot conjunt. Així mateix afirma que fa quinze dies els de Muro més els hotelers se'n anaren a Madrid a parlar amb na Guillermina Yaguas, directora de Medi Ambient, i que els va concertar la reunió el Govern balear. El Sr. Monjo afirma que els van amb traïdoria, a ells i a l'Ajuntament. El Sr. Monjo demana que facin a saber el govern que veure'ls ballar davant el parlament no li va fer cap gràcia, però que encara n'hi va fer més poc que ballin davant el Parlament i se'n riguin d'ells.

El Sr. Reus demana què diu l'escrit.

La Sra. Gamundí (SUMA) afirma que el Sr. Jaume Font diu en el Parlament, en les juntes de portaveus, que ell no va allà a fer de lloro, i que ella no ve aquí a fer de lloro, i que quan el Sr. Monjo vulgui parlar amb ella d'un tema, que li doni la documentació, perquè ella no sap a què s'està referint el Sr. Monjo. Així mateix demana que li doni el paper, que li digui que li ha dit el Sr. Antoni Garcias

en aquest sentit i que es compromet a parlar-ne amb el Sr. Garcias, però que en qualsevol cas, demana si l'Ajuntament ha sol·licitat una reunió amb la Conselleria de Medi Ambient.

El Sr. Monjo li respon que el Sr. Garcias ha dit que no es vol reunir amb l'Ajuntament de Santa Margalida.

La Sra. Gamundí li contesta que no l'havia entès i que com que no té el document fa mal xerrar.

El Sr. batle intervé dient que arran d'aqueix escrit ja han tornat a demanar hora.

La Sra. Gamundí demana que li deixin el document, que li és facilitat.

El Sr. Monjo afirma que sap que s'ha produït la reunió amb la directora a Madrid amb els de Muro i els hotelers perquè li ha dit el subdirector.

El Sr. Reus demana què té a veure això amb la Conselleria.

El Sr. Monjo li contesta que la Conselleria ha estat la que ha donat hora per allà.

El Sr. Reus afirma que ells anaren a Madrid fora que demanàs hora la Conselleria.

El Sr. Monjo li contesta que, ara que ho té bé, que demani qui és que demana hora per allà i qui és qui insisteix en el projecte. Així mateix afirma que la directora ha canviat el cantet, que fa cinc mesos deia una cosa i ara en diu una altra.

El Sr. Monjo afirma que també és una mostra de despreci per part del Govern que no els avisin de les reunions que fan per allà, que no sap si donaven els colls dels tords, i que hi va anar el director. Així mateix, fa esment a la proposta de l'Ajuntament, en la qual els han demanat dur de manera conjunta el tema de Son Real, i que els han dit l'Ajuntament pagarà cinc persones, i que no els contestin, i que facin la seva, que ho considera un despreci. Així mateix els demana que demani al Govern si, a més de repartir els colls, han fet res més a Son Real.

El Sr. Monjo demana als representants de SUMA que demanin al Govern si el carril bici, el projecte de vora la mar, si el 30 d'abril del 2016 el tendran acabat. El Sr. Monjo afirma que tenen tres mesos per contractar i tres mesos per fer-ho, i que si ho fan dinamitzaran Can Picafort i crearan llocs de feina i dia 30 d'abril tendran Can Picafort en condicions. El Sr. Monjo afirma que això li pareixeria molt més positiu que anar a ballar davant el Parlament.

El Sr. Reus (SUMA) afirma que demanaria al portaveu de Convergència que faci servir els diputats del seu partit per fer oposició al Govern i que no els faci oposició aquí a ells.

El Sr. Monjo li contesta que no té cap diputat a Palma.

El Sr. Reus fa referència a la seva coalició.

El Sr. Monjo li contesta que la coalició era amb motiu de presentar-se i que els hi va fer costat durant les eleccions, i que el Sr. Reus sap perfectament que ells aquí són un partit, Convergència, i que no tenen socis.

El Sr. Monjo afirma que si no li sap greu a SUMA, els utilitzarà a ells durant tota la legislatura, perquè ells (SUMA) es deuen a Santa Margalida i es deuen a Palma, i que almanco poden fer aqueixa feina.

El Sr. Reus li contesta que ho farà igual si li diu aquí que si li diu a una altra banda.

El Sr. Monjo li respon que els anirà encaminant dels torpedes que els tiren els altres, perquè SUMA no se'n tem que els en tiren.

El Sr. Reus afirma que li pareix desafortunada aqueixa carta que s'ha enviat, però que aquí vénen a controlar l'Ajuntament.

El Sr. Monjo li contesta que ells també han de controlar, defensar els interessos dels ajuntaments, i posa com a exemple obres paralitzades per part del Govern.

El Sr. Reus que li pareix una estratègia totalment equivocada la que va seguir la Conselleria de Turisme durant la passada legislatura i que ara no cometran aqueix error.

El Sr. Monjo afirma que aposta fan aqueixa petició que els ajuntaments gestionin els ingressos procedents de l'impost turístic perquè sigui l'Ajuntament qui contracta, perquè si contracta el govern no faran res.

El Sr. Reus afirma que la Conselleria no tornarà a cometre l'errada de la Conselleria de la passada legislatura.

El Sr. Monjo afirma que veu que coincideix en un cent per cent amb el Sr. Reus en aqueix tema, que li agradaria que el Sr. Reus el defensàs en un cent per cent i que ja els dirà com el defensen en propers plens.

El Sr. Fornés (SUMA) intervé dient que s'han topat amb un contenidor d'obres de vora el depòsit d'aigua de Son Serra i demana si en saben res.

El Sr. Monjo afirma que l'encarregat d'obres li havien dit que farien net aqueix indret i que segurament és això.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, quan són les 20.30 hores, de la qual cosa, com a secretari, don fe.

Amb el vist i plau,
El batle

La secretària (actal)

Martí Àngel Torres Valls
Qui ordena el compliment dels acords adoptats.

Alicia Payeras Pascual